

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

25 февраля 2015 года г. Благовещенск

Благовещенский городской суд Амурской области, в составе:

Председательствующего судьи Матюхановой Н.Н.,

при секретаре Винтман М.А.

с участием истца Н., представителя ответчика Представитель1

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Н. к Государственному учреждению – Управления Пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области о признании незаконным решения об отказе в назначении пенсии, включении в стаж периоды работы, понуждении назначить пенсию,

у с т а н о в и л:

Н. обратился в Благовещенский городской суд Амурской области с исковым заявлением к ГУ Управлению пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области о признании незаконным решения об отказе в назначении пенсии, включении в стаж периоды работы, понуждении назначить пенсию. В обоснование заявленных требований указал, что \*\*\* года он обратился в ГУ Управление Пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Комиссией по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ Управлению пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области в назначении пенсии было отказано. Комиссией Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан в назначении пенсии было отказано. В стаж для установления трудовой пенсии не были включены периоды работы с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года. В стаж не были включены: период работы в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\* - по нахождению в ученых отпусках, так же тип учреждения не соответствует виду образовательного учреждения. Действия Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ Управлению пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области являются незаконными, поскольку в периоды нахождения в учебных отпусках за ним сохранялось место работы и средний заработок, так же с заработной платы делались отчисления в Пенсионный фонд Российской Федерации, сохранение заработной платы подтверждается копиями архивных справок. Период с \*\*\* года по \*\*\* года так же должен быть включен в специальный стаж поскольку в соответствии с заключением государственной экспертизы условий труда от \*\*\* года № \*\*\* условия его труда в период с \*\*\* года по \*\*\* года в должности учителя физики МОБУ \*\*\* СОШ с. \*\*\*, соответствуют условиям труда учителя общеобразовательного учреждения.

На основании изложенного просил суд: признать незаконным решение комиссии по пенсионным вопросам ГУ-УПФР г. Благовещенска по Амурской области от \*\*\* года №\*\*\* в части не включения в подсчет пенсии периодов нахождения на курсах повышения

квалификации с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, периода работы в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\* с \*\*\* года по \*\*\* года, обязать ГУ-УПФР г. Благовещенска по Амурской области включить в льготный стаж для назначения трудовой пенсии по старости периоды с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года; обязать ГУ-УПФР г. Благовещенска по Амурской области назначить трудовую пенсию с \*\*\* года.

В судебном заседании истец на исковых требованиях настаивал, пояснил об обстоятельствах, изложенных в исковом заявлении. Просил иски удовлетворить.

Представитель ответчика возражала против удовлетворения заявленных требований, в ходе судебного заседания пояснила, что \*\*\* года истец обратился в Управление Пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении досрочной пенсии, в удовлетворении заявления было отказано. Периоды работы с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по 20 \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года в \*\*\* средней школе, в должности учителя физики не были зачтены в специальный стаж, поскольку это периоды нахождения в учебных отпусках в соответствии с Постановлением № 516 п. 5, разъяснения Минтруда от 22.05.1996 года № 5; период работы с \*\*\* года по \*\*\* года в МОБУ СОШ с. \*\*\* в должности учителя физики не включен в специальный стаж, поскольку тип учреждения не соответствует виду образовательного учреждения (п. 1.1 Списка 781, Типовое положение от \*\*\* года № \*\*\*).

Изучив материалы настоящего гражданского дела, заслушав пояснения сторон, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов пенсионного дела усматривается, что \*\*\* года Н., \*\*\* года рождения, обратился в ГУ УПФР в г. Благовещенске Амурской области с заявлением о назначении пенсии по старости в соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Решением начальника УПФР в городе Благовещенске Амурской области от \*\*\* года в назначении Н. трудовой пенсии по старости в соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17 декабря 2011 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» отказано по причине отсутствия требуемого специального стажа на дату назначения пенсии.

Основания принятого начальником УПФР в городе Благовещенске \*\*\* года решения усматриваются из протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан от \*\*\* года № 1036, согласно которому трудовая пенсия по старости в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста. Исчисление периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости производится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 года № 516. Наименование учреждений, должностей, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, определяется в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 06 сентября 1991 года № 463, Постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999 года № 1067, Постановлением

Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 781. Страховой стаж истца составляет \*\*\* дней. Специальный стаж составляет \*\*\* дней.

При определении права на досрочное назначение трудовой пенсии были рассмотрены и не включены в специальный стаж для назначения истцу трудовой пенсии по старости периоды работы в должности учителя физики, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года поскольку это периоды нахождения в учебных отпусках, Постановление Правительства № 516 п. 5, разъяснения Минтруда от 22.05.1996 года № 5, период с \*\*\* года по \*\*\* года в МОБУ СОШ с. \*\*\* в должности учителя физики, поскольку тип учреждения не соответствует виду образовательного учреждения(п. 1.1 Списка 781, Типовое положение от 19.03.2001 года № 196). С указанным протоколом заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ УПФР в г. Благовещенске Амурской области в приведенной части Н. не согласился.

Рассматривая заявленные истцом требования, суд учитывает, что важнейшим элементом социального обеспечения является пенсионное обеспечение. Государственные пенсии в соответствии со статьей 39 (часть 2) Конституции Российской Федерации устанавливаются законом. Определяя в законе правовые основания назначения пенсий, их размеры, порядок исчисления и выплаты, законодатель вправе устанавливать как общие условия назначения пенсий, так и особенности приобретения права на пенсию, включая установление для некоторых категорий граждан льготных условий назначения трудовой пенсии в зависимости от ряда объективно значимых обстоятельств, характеризующих, в частности, трудовую деятельность (специфика условий труда и профессии и т.д.). Такая дифференциация, однако, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований Конституции Российской Федерации, в том числе вытекающих из принципа равенства (статья 19, части 1 и 2), в силу которых различия в условиях приобретения права на пенсию допустимы, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им.

Положения статей 1, 2, 6 (часть 2), 15 (часть 4), 17 (часть 1), 18, 19 и 55 (часть 1) Конституции Российской Федерации предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения, необходимые для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано, т.е. в неизменности своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты.

Следует также учитывать правовую позицию, изложенную Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 5 ноября 2002 года N 320-О, согласно которой, выполняя соответствующую работу, гражданин ориентируется на нормы, определяющие продолжительность специального трудового стажа и правовые последствия, наступающие при наличии необходимого по длительности трудового стажа (общего и специального), предусмотренные действующим в этот период законодательством.

Согласно ст. 7 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 года № 173-ФЗ право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее пяти лет страхового стажа.

В соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 года № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, следующим лицам: лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Как следует из трудовой книжки истца, Н. приказом № \*\*\* от \*\*\* года принят на должность учителя физики в \*\*\* муниципальную среднюю (полную) общеобразовательную школу и работает по настоящее время.

Как ранее установлено судом, ответчиком в специальный стаж истца не были включены периоды нахождения в учебных отпусках с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года.

Статьей 85 Закона СССР «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и Союзных республик о труде» от 15 июля 1970 года, действовавшего на момент спорного периода (утратил силу в связи с принятием ФЗ от 30.06.2006 года № 90-ФЗ), предусматривалось, что рабочим и служащим, обучающимся в вечерних и заочных высших и средних специальных учебных заведениях, предоставляются оплачиваемые в установленном порядке отпуска в связи с обучением, а также другие льготы.

Приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 11 июня 1973 года №513 утверждено Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР, в соответствии со ст. 13 которого также предусматривалось, что успешно обучающиеся студенты вечерних высших учебных заведений, заочных вузов имеют право на дополнительный оплачиваемый отпуск.

В соответствии с п. 5 ст. 68 КЗоТ РФ, действовавшего до 01 февраля 2002 года ежегодные дополнительные отпуска предоставляются в случаях, предусмотренных законодательством.

В силу ст. 198 КЗоТ РФ за время отпусков, предоставляемых в связи с обучением в вечерних и заочных высших и средних специальных учебных заведениях, за работниками сохраняется средняя заработная плата.

Федеральный Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 года № 125-ФЗ установил порядок предоставления учебных отпусков, закрепленный статьей 198 КЗоТ РФ. Согласно п. 1 ст. 17 данного закона, студентам, успешно обучающимся в имеющих государственную аккредитацию высших учебных заведениях, независимо от их организационно-правовых форм, по заочной и очно-заочной (вечерней) формам, по месту их работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы, начисляемой в порядке, установленном для ежегодных отпусков.

Аналогичная норма права сохранена и в ст. 173 ТК РФ, согласно которой предусмотрены гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с получением высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета или программам магистратуры, и работникам, поступающим на обучение по указанным образовательным программам.

Из анализа указанных правовых актов, трудового законодательства, действующего как на период спорных правоотношений, так и в настоящее время, следует, что работники имеют право на учебный отпуск, который законодателем отнесен к дополнительным оплачиваемым отпускам, на время которых за работником сохраняется рабочее место и

средняя заработная плата, и которые подлежат включению в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии.

Из расчетных листков, предоставленных истцом следует, что в периоды с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года за Н. сохранялось его рабочее место и средний заработок, производились отчисления в Пенсионный Фонд Российской Федерации.

Учитывая, что Н. находился в учебных отпусках, которые законодателем признаны дополнительными, с сохранением за ним средней заработной платы, при этом обучение Н. направлено на повышение уровня образования, суд считает, что периоды нахождения его в учебных отпусках с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года неправомерно не включены ответчиком в указанный стаж и подлежат зачету в стаж работы для назначения истцу трудовой пенсии по старости в календарном исчислении.

Рассматривая требования истца о включении в специальный стаж периода работы с \*\*\* года по \*\*\* года в должности учителя физики МОБУ \*\*\* СОШ с. \*\*\*, суд приходит к следующему.

Право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с педагогической деятельностью в учреждениях для детей определяется в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального Закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Согласно пункту 2 статьи 27 указанного Федерального закона списки работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых трудовая пенсия по старости назначается досрочно, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 года № 781 утверждены Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Список предусматривает в качестве общеобразовательных учреждений школы всех наименований, а также должность учителя.

Согласно п. 6 Правил работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех наименований (за исключением вечерних (сменных) и открытых (сменных) общеобразовательных школ) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

Основное требование, предъявляемое к учреждениям образования при определении права на включение в выслугу работы на той или иной должности, - данное учреждение по своим функциям, целям и задачам было создано и занималось обучением (воспитанием) детей.

Согласно записям в трудовой книжке, Н. \*\*\* года принят учителем физики в \*\*\* среднюю школу, \*\*\* года назначен учителем ОБЖ, \*\*\* года уволен в связи с реорганизацией

учреждения, \*\*\* года принят учителем физики в \*\*\* муниципальную среднюю (полную) общеобразовательную школу, \*\*\* года работает по настоящее время.

\*\*\* средняя школа в результате многочисленных переименований с \*\*\* года значилась - Муниципальное образовательное бюджетное учреждение «\*\*\* средняя общеобразовательная школа» (МОБУ \*\*\* СОШ).

В \*\*\* году МОБУ \*\*\* СОШ реорганизовано путем присоединения Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения детский сад «\*\*\*» с.\*\*\* (приказ отдела образования администрации Благовещенского района Амурской области от \*\*\* № \*\*\* о завершении реорганизации).

Согласно Уставу МОБУ Гродековская СОШ от \*\*\* года учреждение осуществляет деятельность по реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования. Основными целями учреждения являются обеспечение непрерывности дошкольного, начального, основного и среднего (полного) общего образования.

Тип учреждения «муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение» и вид учреждения «средняя общеобразовательная школа» соответствуют пункту 1.1 Списка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781, и Типовому положению об общеобразовательном учреждении, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 196, определяющему виды общеобразовательных школ, в том числе вид «средняя общеобразовательная школа».

В архивном фонде отдела образования администрации Благовещенского района, в книге приказов по личному составу, в приказе от \*\*\* года № \*\*\* значится «Н. назначить учителем физики \*\*\* средней школы с \*\*\*».

В соответствии с должностными обязанностями, учитель физики Н. осуществлял обучение и воспитание учащихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета; организовывал учебно-воспитательный процесс на своих уроках и других мероприятиях с учащимися, руководил им и контролировал развитие этого процесса.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.12.2010 № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», норма рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки) учителей 1-11(12) классов образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы, составляет 18 часов в неделю.

В тарификационных списках учителей и других работников МОБУ \*\*\* СОШ указана педагогическая нагрузка Н.: \*\*\*

Из вышеуказанного следует, что Н. тарифицирован как учитель физики и информатики с педагогической нагрузкой с \*\*\* года по \*\*\* года - \*\*\* час в неделю; с \*\*\* года по \*\*\* года - \*\*\* часа в неделю, с \*\*\* года по \*\*\* года - \*\*\* часа в неделю.

Согласно выводам заключения УЗН Амурской области от \*\*\* года № \*\*\* государственной экспертизы условий труда Н., в течение всего периода работы с \*\*\* года по \*\*\* года в \*\*\* средней школе (МОБУ \*\*\* СОШ) Н. осуществлял педагогическую деятельность в рамках реализации программ начального общего образования, основного

(общего образования и среднего (полного) общего образования, что подтверждается приказом о приеме на работу, записями в трудовой книжке, должностной инструкцией, тарификационными списками, уставом учреждения. В \*\*\* году МОБУ \*\*\* СОШ реорганизовано путем присоединения Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения детский сад «\*\*\*» с. \*\*\*. В связи с реорганизацией учреждения функции и нагрузка учителя физики Н. никак не менялись, программа обучения для учащихся так же не менялась, количество детей в классах не изменилось, местонахождение школы осталось прежним. Тип Муниципального образовательного бюджетного учреждения «\*\*\* средняя общеобразовательная школа» - «муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение» и вид учреждения «средняя общеобразовательная школа» соответствуют пункту 1.1 раздела «Наименование учреждений» Списка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781, и Типовому положению об общеобразовательном учреждении, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196. Условия труда Н., работавшего в период с \*\*\* года по \*\*\* года в должности учителя физики МОБУ СОШ с. \*\*\*, соответствуют условиям труда учителя общеобразовательного учреждения.

Таким образом, суд полагает, что в ходе разбирательства по делу в суде нашли свое подтверждение доводы истца о том, что характер, специфика и условия осуществляемой им работы в периоды с \*\*\* года по \*\*\* года, когда истец работал в должности учителя физики МОБУ СОШ с. \*\*\*, выполняемые им функциональные обязанности по занимаемой должности соответствуют характеру, условиям и функциональным обязанностям учителя, а, поскольку наименование учреждения, муниципальное образовательное бюджетное учреждение входит в Список № 781, работа в котором дает право на пенсию за выслугу лет со снижением возраста, указанный период работы подлежит включению в специальный стаж истца.

При таких обстоятельствах суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению иски истца в части признания незаконным протокола заседания комиссии ГУ УПФР в г. Благовещенске № \*\*\* от \*\*\* года в части не включения в специальный стаж периода работы Н. с \*\*\* года по \*\*\* года в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\*.

Рассматривая требования истца об обязанности ответчика назначить истцу досрочную трудовую пенсию по старости и исследуя вопрос о достаточности специального стажа работы для назначения истцу пенсии в соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 года № 173-ФЗ, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с подпунктом подп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 года № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, следующим лицам: лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Вместе с тем, принимая во внимание принятое судом решение о возложении на ответчика обязанности включить в специальный стаж для назначения трудовой пенсии по старости Н. периоды работы с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года в \*\*\* средней школе, в должности учителя физики, периода работы с \*\*\* года по \*\*\* года в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\*, суд полагает, что специальный стаж истца на момент его обращения к ответчику составил более \*\*\* лет, что дает ему право на назначение пенсии по старости в

соответствии пп. 19 п. 1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что трудовая пенсия должна быть назначена Н. с момента обращения за ней – с \*\*\* года.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Благовещенске Амурской области в пользу Н. подлежит взысканию уплаченная им при подаче иска государственная пошлина в размере \*\*\*.

Руководствуясь ст.ст.194, 199 ГПК РФ, суд,

р е ш и л :

Признать незаконным протокол заседания комиссии Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда в г. Благовещенске Амурской области от \*\*\* года №\*\*\* в части не включения в специальный стаж для назначения пенсии Н. периодов нахождения в учебных отпусках с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, периода работы в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\* с \*\*\* года по \*\*\* года.

Обязать Государственное учреждение – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Благовещенске Амурской области включить в специальный стаж для назначения пенсии Н. периоды нахождения в учебных отпусках с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, с \*\*\* года по \*\*\* года, периода работы в должности учителя физики в МОБУ СОШ с. \*\*\* с \*\*\* года по \*\*\* года, назначить пенсию с \*\*\* года.

Взыскать с Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Благовещенске Амурской области в пользу Н. расходы по оплате государственной пошлины в сумме \*\*\*.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение 1 месяца со дня изготовления решения суда, начиная с \*\*\* года.

Судья Н.Н. Матюханова